



COMUNE DI CONZA DELLA CAMPANIA

PROVINCIA DI AVELLINO

MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE

PARTITA IVA 00232380642

83040 PIAZZA MUNICIPIO, N° 1 - TEL. 0827 39013 - FAX 0827 39380

WWW.COMUNE.CONZADELLACAMPANIA.AV.IT E-MAIL: UTC.CONZA@ASMEPEC.IT

postaconzacampania@libero.it (uff. protocollo)

PROCEDURA APERTA

per l'affidamento della esecuzione dei lavori
di importo inferiore alla soglia comunitaria

con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa

(ex art. 53, comma 2, lett. a) e art. 83 del DLgs 163/06 e s.m.i.; l.r. n. 3/07 e s.m.i.)

GARA per l'affidamento dei lavori "EXTRA MOENIA-ANTE THERMAS" RECUPERO
E RESTAURO DELL'IMPIANTO URBANO OTTOCENTESCO " IL BORGO OASI"
322 Programma di Sviluppo e Rinnovamento dei villaggi Rurali della Regione Campania
(PSR) 2007-2013-

CIG 5757867628

(n. gara 5587834)

CUP: J76J13000290006

VERBALE DI GARA n. 5

Seduta Pubblica

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventinove del mese di luglio, alle ore 18,30, negli Uffici del Comune di Conza della Campania, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, relativa alla gara in oggetto, nominata con det. n.192 Del 18.06.2014, composta da:

- Presidente: Arch. Pasquale Biseco - Capo Area Tecnica del Comune di Conza della Campania;
- Componente: ing. Silvestro Aquino – Responsabile Area Tecnica – Comune di Atripalda (AV);
- Componente: ing. Pasquale Roselli – Responsabile Area Tecnica Comune di S. Andrea di Conza (AV);
- Segretario verbalizzante: Arch. Franco Chirico – Tecnico convenzionato del Comune di Conza della Campania;

Sono, inoltre, presenti i rappresentanti delle seguenti imprese:

- 1) Tecnos srl;
- 2) Vernino Stelio;
- 3) Flammia Costruzioni snc;
- 4) Di Geronimo Gerardo srl;

Premesso che



- con seduta riservata del 23/07/2014 si era conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata, ed erano stati anche redatti i modelli recanti i punteggi assegnati alle distinte imprese, con quadro sinottico finale;
- nella medesima seduta era stato indetta nuova sessione in pubblica udienza per le ore 18;30 di oggi ed era stato fornito tempestivo avviso ai candidati tramite PEC

Il Presidente dà, quindi, lettura ai presenti dei risultati fin qui conseguiti.

Verificata l'integrità e regolarità dei plichi la Commissione passa all'apertura della BUSTA n. 3, contenente l'Offerta Tempo e l'Offerta Economica, e verifica che la documentazione presentata è completa e coerente con quanto previsto dal disciplinare di gara,

La Commissione, quindi, procede alla lettura dell'offerta ed al successivo calcolo dei punteggi applicando il metodo aggregativo - compensatore di cui all'allegato G del DPR n. 207/2010 e succ. modifiche ed integrazioni, così come riportato nel disciplinare di gara. In particolare per detti elementi di valutazione di natura quantitativa (offerta tempo di esecuzione dei lavori ed offerta prezzo per l'esecuzione lavori) il punteggio verrà attribuito attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara.

La Commissione, quindi, compila le schede di valutazione dell'Offerta Temporale, dell'Offerta Economica e la scheda di valutazione complessiva delle offerte, sottoscritte da ogni componente, che si assumono quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alla fine emerge che l'impresa **Tecno Scavi srl** risulta essere la prima in graduatoria, avendo riportato una valutazione complessiva di punti **96,238**.

Segue nella graduatoria l'impresa **Vernino Stelio**, con un punteggio complessivo **95,357**.

La Commissione verifica infine che per la ditta **Tecno Scavi srl**, prima in graduatoria, non ricorrono le ipotesi di anomalia previste dalla vigente Normativa.

Tutte le schede compilate nella presente sessione vengono assunte quale parti integranti e sostanziali del presente verbale in uno alla scheda Complessiva di Valutazione Tecnica, Temporale ed Economica e di Verifica di Anomalia.

Alla luce di quanto riportato, l'impresa **Tecno Scavi srl** risulta aggiudicataria in via provvisoria della gara in interesse.

Alle ore 20.00 il Presidente dichiara conclusa la sessione.

Si demanda al RUP ogni adempimento consequenziale

I plichi contenente le offerte e le documentazioni vengono custodite dal Segretario incaricato.

Del che viene redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

arch. Pasquale Bisecco

I componenti la Commissione

ing. Pasquale Roselli

ing. Silvestro Aquino

Il segretario verbalizzante

Arch. Franco Chirico





CRITERIO Tempo di esecuzione

Migliore offerta tra tutti i concorrenti, relativamente al presente criterio		340		340		340		340		340	
N.	DITTA	TEMPO MASSIMO 400 GG. Previsto in C.S.A.	TEMPO MINIMO previsto dalla S.A. GG. 340	TEMPO OFFERTO dal concorrente, espresso in GIORNI	Coeff. puro	Punteggio massimo	Punteggio finale				
1	Costruzioni Generali G.S.V.M.D. srl	400	340	340	1,000	20,00	20,000				
2	Tecnos srl	400	340	340	1,000	20,00	20,000				
3	Flammia Costruzioni snc	400	340	340	1,000	20,00	20,000				
4	Di Geronimo Gerardo srl	400	340	340	1,000	20,00	20,000				
5	Tecno Scavi srl	400	340	340	1,000	20,00	20,000				
6	Vernino Stelio	400	340	340	1,000	20,00	20,000				

Punteggio attribuito al concorrente C(i) = T_i (ossia 400 giorni previsti in CSA - tempo in giorni offerto dal concorrente)/Tmax (ossia 400 tempo base gara - tempo previsto dalla migliore offerta)* P (ossia punteggio massimo attribuito al criterio tempo, pari a punti 5)

Commissione di gara:

arch. Pasquale Bisecco

ing. Silvestro Aquino

ing. Pasquale Roselli



CRITERIO: Prezzo offerto						
Massimo ribasso offerto		11,110%				
N.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio massimo	Punteggio finale	
1	Costruzioni Generali G.S.V.M.D. srl	1,000%	0,090	5,00	0,450	
2	Tecnos srl	6,750%	0,608	5,00	3,038	
3	Flammia Costruzioni snc	2,350%	0,212	5,00	1,058	
4	Di Geronimo Gerardo srl	5,000%	0,450	5,00	2,250	
5	Tecno Scavi srl	2,750%	0,248	5,00	1,238	
6	Vernino Stelio	11,110%	1,000	5,00	5,000	

Punteggio attribuito al concorrente $C(i) = Ri$ (ossia Ribasso offerto dal concorrente, espresso in %)/ R_{max} (Ribasso più alto tra tutti i concorrenti)* P (ossia punteggio massimo attribuito al criterio prezzo, pari a punti 5)

Commissione di gara: arch. Pasquale Bisacco ing. Silvestro Aquino ing. Pasquale Roselli



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA, TEMPORALE ED ECONOMICA

N.	DITTA	Criterio A.1.1	Criterio A.1.2	Criterio A.1.3	Criterio A.2.1	Criterio A.2.2	Offerta Tecnica	Offerta Tempo	Offerta Prezzo	Punteggio Totale	Graduatoria
1	Costruzioni Generali G.S.V.M.D. srl	13,214	26,429	17,619	4,286	4,286	65,833	20,000	0,450	86,283	5
2	Tecnos srl	13,929	25,714	18,571	4,286	4,286	66,786	20,000	3,038	89,824	4
3	Flammia Costruzioni sne	12,857	26,429	17,143	4,286	4,286	65,000	20,000	1,058	86,058	6
4	Di Geronimo Gerardo srl	14,286	29,286	19,048	4,405	4,643	71,667	20,000	2,250	93,917	3
5	Tecno Scavi srl	15,000	30,000	20,000	5,000	5,000	75,000	20,000	1,238	96,238	1
6	Vernino Stelio	13,929	28,571	18,571	4,643	4,643	70,357	20,000	5,000	95,357	2

Commissione di gara:

arch. Pasquale Bisecco

ing. Silvestro Aquino

ing. Pasquale Roselli

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA, TEMPORALE ED ECONOMICA -
 EX ART. 86 COMMA 2 D. LGS. 163/2006

ANOMALIA

N.	DITTA	Offerta Tecnica	Offerta Tempo	Offerta Tecnica + Offerta Tempo	Anomalia parte tecnica	Offerta Prezzo	Anomalia parte prezzo	Graduatoria
1	Costruzioni Generali G.S.V.M.D. srl	65,833	20,000	85,833	76,000	0,450	4,000	5
2	Tecnos srl	66,786	20,000	86,786	76,000	3,038	4,000	4
3	Flammia Costruzioni snc	65,000	20,000	85,000	76,000	1,058	4,000	6
4	Di Geronimo Gerardo srl	71,667	20,000	91,667	76,000	2,250	4,000	3
5	Tecno Scavi srl	75,000	20,000	95,000	76,000	1,238	4,000	1
6	Vernino Stelio	70,357	20,000	90,357	76,000	5,000	4,000	2

Commissione di gara:

arch. Pasquale Biseco

ing. Silvestro Aquino

ing. Pasquale Roselli